

附表 8：出具无法表示意见的财务报表审计报告情况

*ST 蓝盾。四川华信(集团)会计师事务所(特殊普通合伙)出具了无法表示意见的财务报表审计报告，【无法表示意见的基础】内容如下：

1、无法确定财务报表期初数及其对期末数的影响蓝盾公司 2021 年度财务报告被出具了无法表示意见的审计报告，我们首次承接蓝盾公司 2022 年度的财务报表审计，按照《中国注册会计师审计准则第 1331 号——首次审计业务涉及的期初余额》和上市公司财务报告披露的相关规定，应当对蓝盾公司 2022 年度财务报表期初数实施必要的审计程序，以及审核上年度审计报告保留事项的影响是否消除，但由于蓝盾公司及主要子公司因行政处罚、诉讼、破产重整未完成等因素已无法正常经营，我们无法获取充分、适当的审计证据来判断期初事项对合并财务报表期初数及期末数的影响，上年度审计报告保留事项涉及的影响是否已消除，以及是否需要作出前期差错更正和判断追溯重述的金额。

2、诉讼及预计负债事项截止 2022 年 12 月 31 日，蓝盾公司存在大量未决诉讼，如财务报表附注十一、承诺及或有事项（二）或有事项所述，部分涉讼案件在审理或执行过程中，蓝盾公司根据年末诉讼情况计提了预计负债 10,950.99 万元。对于上述事项我们虽然实施了检查企业信用报告、管理层沟通、检查诉讼材料等审计程序，但我们仍无法判断蓝盾公司就上述事项计提预计负债金额的准确性，也无法判断蓝盾公司是否存在其他未充分披露的诉讼事项及其对财务报表产生的影响。

3、行政处罚涉及会计差错更正金额的准确性蓝盾公司因 2017 年度、2018 年度和 2019 年度虚增收入和利润被中国证监会广东监管局出具了《行政处罚决定书》（〔2022〕13 号），蓝盾公司根据处罚内容进行了差错更正并追溯调整。受前述财务报表期初数审计范围受到限制的影响，我们无法实施必要的审计程序以获取充分、适当的审计证据判断蓝盾公司行政处罚涉及会计差错更正金额的准确性。

4、货币资金和银行借款本息的准确性和完整性蓝盾公司年末货币资金余额 5,415.68 万元、银行借款余额合计 247,188.85 万元，其中 1,341.87 万元的银行存款以及 143,181.24 万元的银行借款我们无法实施函证程序或未取得回函（已回函的部分银行借款与公司账面记录存在差异），截止审计报告日，共有 154 份银行函证因冻结无法划扣函证费用等原因银行函证未收回，占银行函证数量的比例为 44.13%，我们亦无法实施其他替代审计程序以获取充分、适当的审计证据确认货币资金和银行借款本息的准确性和完整性。

5、重要资产项目减值准备的合理性如财务报表附注五、合并财务报表主要项目“3、应收账款”、“5、预付账款”、“7、存货”、“14、固定资产”、“15、在建工程”、“17、无形资产”所示，截止 2022 年 12 月 31 日，蓝盾公司计提了相关资产的减值准备，但我们无法获取充分、适当的审计证据确认其期末余额的可收回金额，以及相关资产减值计提的合理性。

6、合并范围受限情况蓝盾公司 2022 年新增控股子公司东莞市新铂铼电子有限公司和广州高焱贸易有限公司，蓝盾公司未能提供新增控股子公司相关的股权受让资料和财务资料，也未将该两公司纳入

2022 年度合并报表范围，我们无法实施满意的审计程序获取充分、适当的审计证据以判断未纳入合并范围对蓝盾公司 2022 年度合并财务报表的影响。

7、异常资金往来 2022 年度，蓝盾公司全资子公司广州蓝盾工控技术有限公司累计收到深圳鹏盈实业有限公司往来款 2,500.14 万元（账列其他应付款），同时广州蓝盾工控技术有限公司又分别向深圳民勇贸易有限公司和星都市（深圳）贸易有限公司支付往来款 1,430.00 万元和 1,070.00 万元（账列其他应收款），我们未能获取充分、适当的审计证据判断该等资金往来的性质和是否存在关联交易。

8、营业收入审计受限情况如财务报表附注五、合并财务报表主要项目所示的“44、营业收入”为 9,816.11 万元，其中部分营业收入蓝盾公司未能提供充分适当的审计证据，导致审计范围受限而未能实施我们满意的审计程序，以证实营业收入确认及计量的准确性和合理性。

9、财务报表按照持续经营假设编制的合理性截止 2022 年 12 月 31 日，蓝盾公司归属于母公司的净资产-66,416.89 万元，归属于母公司的净利润-175,674.62 万元，归属于母公司股东的净利润连续三年为负数，财务状况持续恶化。同时由于债务逾期及担保事项引发多项诉讼，导致多个银行账户被冻结，且蓝盾公司及其子公司实施的破产重整亦未完成，我们无法获取充分、适当的审计证据对蓝盾公司在持续经营假设基础上编制的财务报表的合理性发表意见。